

Fundamentos de la Comunicación (sección 303)

Ariadna Bellido - 20200253@aloe.ulima.edu.pe

Roma Corrales - 20180501@aloe.ulima.edu.pe

Mariano Ramírez - 20201719@aloe.ulima.edu.pe

Ximena Sánchez - 200201941@aloe.ulima.edu.pe

¿Cómo impacta la representación de la población andina en los programas humorísticos a la percepción que tienen de esta los niños de entre 6 a 10 años de Lima Metropolitana?

El trabajo a realizar tiene como problema de investigación la siguiente pregunta: ¿Cómo impacta la representación de la población andina en los programas humorísticos a la percepción que tienen de esta los niños de entre 6 a 10 años de Lima Metropolitana? Para ello, se ha optado por hacer una búsqueda de fuentes de información de varios tipos, como tesis y artículos, para así poder tener bases teóricas y metodológicas que nos ayuden a resolver la problemática.

Al hacer la búsqueda de estas fuentes relacionadas con la pregunta previamente planteada encontramos diez documentos que brindan información relevante. Se les dividió en dos ejes temáticos centrales, los cuales son “**investigaciones que abordan el impacto de los medios masivos en los espectadores**” e “**investigaciones que abordan el racismo existente en los programas cómicos**”.

El primer eje temático se centra en agrupar fuentes que hayan tenido como objetivo medir el impacto que ejercen los medios de comunicación masiva sobre el espectador. Este eje se originó a partir de la motivación por indagar sobre la influencia de la televisión y el tipo de contenido que presenta.

Los textos “**Racismo en la televisión peruana: ¿Qué mensajes transmiten los programas cómicos?**” y “**La educación informal de los medios de comunicación informal de los medios de comunicación y la protección de los menores de la violencia en televisión: Historia de un fracaso**”, señalan que la televisión intercede en las percepciones de los espectadores. El primero menciona que los programas humorísticos nacionales fortalecen, a través de acciones y discursos sutiles “el patrón discursivo que sustenta el racismo contra las clases marginadas del país” (Turpo-Gebra & Gutiérrez, 2019, p.8). Para ello, se describe el uso del racismo aversivo o sutil como el uso de chistes o cualquier expresión que no transmita el mensaje discriminatorio de forma explícita. Además según Peters y

Beker (2010): “In short, ‘aversive racism’ is produced when the tension between expressed egalitarian attitudes of our post-modern society and pervasive negative stereotypes produces a conflict which leads to an unease and reticence in recognising these negative stereotypes as being overtly racist” [En resumen, el “racismo aversivo” se produce cuando la tensión entre las expresadas actitudes igualitarias de nuestra sociedad posmoderna y los estereotipos negativos generalizados produce un conflicto que lleva a un malestar y a una reticencia a reconocer estos estereotipos negativos como abiertamente racistas] (p. 2). En otras palabras, este contiene un fuerte sentimiento de negación del carácter racista de dichos mensajes implícitos, las personas se resisten a reconocer estas acciones dentro de nuestra sociedad posmoderna. La idea de la importancia que tiene la televisión, coincide con lo que dice Liceras (2014): “la personalidad de los niños se construye en buena medida a través de procesos de imitación e identificación y que la televisión ejerce una función de orientación y modelaje” (p.354). Por lo que estas expresiones violentas o sutiles tendrán impacto en los niños. Adicionalmente, ambas investigaciones le dan importancia al tiempo en el que el contenido negativo es transmitido por las pantallas. De esta forma, determinan estos estudios que la mayoría de programas tiene un alto nivel de violencia (Liceras, 2014) y que los dedicados al humor presentan segmentos con más del 70% de contenido racista (Turpo-Gebra & Gutiérrez, 2019).

En el caso del segundo eje temático, este agrupa diversas fuentes que investigan los temas de racismo y discriminación en programas cómicos o en la prensa desde el análisis de los personajes y los discursos que les acompañan. Surgió este eje como producto de los resultados que estos documentos brindan sobre varios elementos y conceptos que ayudan a clasificar el contenido.

En primer lugar, para contextualizar la historia del racismo en la televisión, Calle Quiñones (2020) señala que el racismo se ha impuesto en el Perú desde la colonia basándose en una ideología de superioridad de los hombres blancos e inferioridad de los indígenas. Además, la misma autora señala que actualmente muchos peruanos creen que el racismo ya no existe, la mayoría se identifica como cholo, pero no necesariamente por un tema de equidad o igualdad, sino para evitar el uso de la palabras “blanco” e “indígena” con connotación jerárquica (p. 1-2). Por el contrario, en Estados Unidos se sabe que el racismo sigue presente y Entman (2009) sostiene que la televisión local estadounidense contiene formas de racismo antiguo como la creencia de que las personas de tez negra son inferiores y deben ser excluidos, y fomenta la creación de racismo moderno, acciones anti-negros mezclados con resentimiento debido a las afirmaciones de los negros sobre recursos servicios de blancos. Cabe resaltar que esto no es intencional, lo que sugiere la investigación es que se busca volver al racismo antiguo, pero debido a las quejas sobre el maltrato a la comunidad negra utilizan el racismo moderno (p. 332).

Sabiendo como se presenta el racismo en la TV tanto ahora como antes, encontramos que las investigaciones “Humor étnico y discriminación en La Paisana Jacinta” y “Humor y racismo: la figura del «cholo» como personaje cómico en el humor peruano” coinciden en utilizar como parte de su marco teórico la Teoría General del Humor Verbal, teoría lingüística empleada para analizar chistes y programas de televisión humorísticos, que postula seis recursos de conocimiento según determinados parámetros o niveles de broma, ordenados de forma en que se refleje “las relaciones de dependencia entre los parámetros de conocimiento y el tipo de conocimiento del que se trata. Los recursos son: oposiciones de esquemas > mecanismo lógico > situación > estrategia narrativa > lengua > texto de broma” (De los Heros, 2016, p.80). Si bien es cierto ambas investigaciones hacen un análisis verbal de transcripciones de las escenas de distintos programas cómicos, la primera tiene como muestra diversos diálogos y monólogos únicamente del programa “La paisana Jacinta”, mientras que la segunda tiene como muestra cinco sketches de diferentes programas humorísticos. También, el artículo “Humor étnico y discriminación en La Paisana Jacinta” se diferencia por hacer uso de la teoría del Humor Étnico. Esta teoría sirve para la descarga de tensiones intergrupales y se relaciona a una forma de control social que promueve estereotipos negativos de grupos discriminados (De los Heros, 2016, p. 77-78), este se presenta en tres formas diferentes, según Weaver (2014), la primera siendo empleada por un grupo de poder hacia un grupo minoritario; la segunda forma es usada por un grupo étnico sobre si mismo; y la tercera la usa un grupo minoritario hacia un grupo de poder (De los Heros, 2016, p. 77). Cabe recalcar que estos personajes son reflejo de cómo la sociedad reaccionó a la migración interna, con rechazo y apoyando su exclusión (Alarcón & Torres, 2016, p. 4)

En contraste con las fuentes ya mencionadas, la tesis “Racismo en los programas cómicos sabatinos de Frecuencia Latina y América Televisión” de Gutiérrez & Quinte (2010) examina los programas desde teorías básicas como la clasificación de las razas en el Perú, un sistema de castas basado en el físico (rasgos y color de la piel) y en expectativas conductuales, para determinar la base de los estereotipos negativos usados en programas cómicos. Alarcón y Torres (2016) definen el estereotipo como la idea específica sobre determinado grupo de personas que los demás miembros de su grupo o sociedad comparten, y al prejuicio lo denominan como la valoración que se le da a las características que presenta un estereotipo. En la Cultura del prejuicio “todas las personas, en mayor o menor grado, tienen algún tipo de prejuicio cuando la cultura de la sociedad en la que viven los justifica o alimenta” (Gutierrez & Quinte, 2010, p.50). Además el artículo “Cholas de pantalla: estereotipos de la mujer andina en los programas de humor de la televisión peruana” de Alarcón y Torres (2016) señala que existe una asociación en el imaginario social entre la raza y lo popular que hace creer que es necesario unirlas para hacer bromas o ser gracioso, lo que derivaría al concepto de Amenaza del Estereotipo que establece que las generalizaciones causan problemas a las personas sujetas a los estereotipos. Esto tiene relación con la teoría del chivo expiatorio (Gutierrez & Quinte, 2010, p. 50), la cual señala a un grupo o individuo que siempre será sometido al castigo o culpa, en

este caso el chivo expiatorio vendría a ser aquellos grupos minoritarios y discriminados quienes al no tener el poder que tienen las mayorías, reciben toda la agresividad de estos individuos.

Por otro lado, el informe “Discriminación racial en los medios de comunicación peruanos: el caso de la Paisana Jacinta” y el artículo “Cholas de pantalla: estereotipos de la mujer andina en los programas de humor de la televisión peruana” describen los estereotipos sobre las personas, en especial las mujeres, andinas que se crean en los programas cómicos. Estos programas utilizan ciertas características reales, excluyendo otras, para la construcción de sus personajes. Así, Alarcón y Torres (2016) realizaron un análisis cualitativo de contenidos según las tres dimensiones propuestas por Umberto Eco y encontrando que el estereotipo de la mujer andina en este medio es negativo. Desde la fisonomía física e intelectual las presentan como feas, de habilidad y entendimiento limitados o sin educación, pero realzan su fisonomía moral al dotarlas de bondad, solidaridad y simpatía. En contraste, el informe de CHIRAPAQ se basa en las recomendaciones realizadas por el CERD (Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial) para analizar casos de racismo en los programas de televisión. Este informe se enfoca en la manera en que la Paisana Jacinta es presentada, explicando que la construcción de este personaje promueve estereotipos negativos al describir a Jacinta como alguien sucia, tonta, violenta, etc. Se analiza si esta representación causa racismo entre la población peruana. Adicionalmente, se encuentran comentarios de distintas personalidades públicas que describen su rechazo hacia el programa y sugieren que dejen de transmitirlo. CHIRAPAQ comprueba que el programa de La Paisana Jacinta es racista y que contribuye a la propagación de estereotipos negativos sobre las mujeres indígenas.

La tesis de Calle (2020) titulada “Discursos racistas en los medios de comunicación masiva durante la campaña para elecciones generales ordinarias en Perú 2015- 2016” guarda relación con la investigación “Humor y racismo: la figura del «cholo» como personaje cómico en el humor peruano”, a pesar de que la primera analiza fragmentos escritos por la prensa peruana sobre candidatos a la presidencia y la segunda examina la representación andina en programas cómicos peruanos. Así, ambas usan el Análisis Crítico del Discurso. Teun van Dijk (2010) menciona que se crea una dualidad dentro del discurso, distinguiendo “nosotros” y “ellos” a la vez que resalta “lo bueno” y “lo malo” de ellos respectivamente (como se citó en Calle, 2020). Plasmando esto en el contexto peruano se resalta la existencia de una diferencia étnica y jerarquía entre las personas de la capital y los migrantes andinos. Además, Fairclough (2008) añade a esto que “el lenguaje está cargado de nociones de poder, tiene una finalidad política y construye realidad” (como se citó en Calle, 2020, p. 2).

En conclusión, las fuentes indican que, a través de la representación que ejercen los personajes y los diálogos a su alrededor, se cometen actos de racismo. Además, promueven estereotipos negativos sobre las personas andinas, especialmente las mujeres. Las investigaciones

consultadas también contemplan como factores importantes los niveles de discriminación, las teorías sobre el humor y la sociedad que juzga o analiza las acciones.

Por otro lado, las investigaciones apuntan a que la conducta y percepción de los niños guarda cierta relación con las acciones, sutiles o explícitas, que se transmiten por este medio de comunicación. Es decir, que el niño puede ser influenciado por el carácter discriminatorio de estos programas y aplicarlo a su vida diaria de manera consciente o inconsciente.

REFERENCIAS

1. Alarcón, L. & Torres, K. (2016). Cholas de pantalla: estereotipos de la mujer andina en los programas de humor de la televisión peruana. *Revista Científica Tzhoecoen*, 8 (2), 1-16. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/385>
2. Calle Quiñones, A. M. (2020). *Discursos racistas en los medios de comunicación masiva durante la campaña para elecciones generales ordinarias en Perú 2015- 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional Digital de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47617>
3. Centro de Culturas Indígenas del Perú. (2014). “Discriminación racial en los medios de comunicación peruanos: el caso del programa humorístico La Paisana Jacinta”. https://alertacontraelracismo.pe/sites/default/files/archivos/investigacion/CHIRAPAQ_Caso%20La%20Paisana%20Jacinta.pdf
4. De los Heros, S. (2016). Humor etnico y discriminación en *La Paisana Jacinta*. *Pragmática sociocultural*, 4 (1), 74 - 107. <https://doi.org/10.1515/soprag-2015-0011>
5. Entman, R. (2009). Modern racism and the images of blacks in local television news [Racismo moderno y las imágenes de los negros en la televisión local]. *Critical studies in Mass Media*, 7 (4), 332 - 345. <https://doi.org/10.1080/15295039009360183>
6. Gutierrez, Z. Quinte, S. (2010). Racismo en los programas cómicos sabatinos de Frecuencia Latina y América Televisión. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4792/Gutierrez%20%20Gala%20-%20Quinte%20Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

7. Liceras Ruiz, Á. (2013). La Educación informal de los medios de comunicación y la protección de los menores de la violencia en la televisión: historia de un fracaso. *Profesorado*, 18, 354-365. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56732350020.pdf>
8. Lloyd Peters & Sue Becker. (2010). Racism in comedy reappraised: Back to Little England?. [Racismo revalorado en la comedia: ¿Devuelta a Pequeña Inglaterra?]. *Comedy Studies*, 1 (2), 191-200. https://doi.org/10.1386/cost.1.2.159_1
9. Tejeda Segura, L. (2020). Humor y racismo: la figura del "cholo" como personaje cómico en el humor peruano. *Language design: journal of theoretical and experimental linguistics, Special Issue*, 169-184. <https://ddd.uab.cat/record/235388>
10. Turpo-Gebera, O. & Gala, ZG. (2019). Racismo en la televisión peruana: ¿Qué mensajes transmiten los programas cómicos? *Universidad y Sociedad*, 11 (4), 184-192. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7745>